

JEAN MARIE TASSEL

L'âme erre ou L'amour ?

« C'est pas le désir qui préside au savoir, c'est l'horreur.¹ »

*Entre l'homme et la femme, Il y a l'amour.
Entre l'homme et l'amour, Il y a un monde.
Entre l'homme et le monde, Il y a un mur.
(Antoine Tudal)*

Lacan qualifiait « d'(a)murs-ement plaisant », l'enseignement fait à Sainte-Anne en direction des internes en psychiatrie sous le titre *Le savoir du psychanalyste* et « d'amusements sérieux² », celui à la Faculté de Droit intitulé ...ou pire.

Dans *Fonction de la parole et du langage*, Lacan rappelle que la « fonction du langage n'est pas d'informer, mais d'évoquer » et de rajouter que « Ce que je cherche dans la parole, c'est la réponse de l'autre. Ce qui me constitue comme sujet, c'est ma question.³ »

Tu peux savoir donc.

Alice a perdu sa *plussoyance* (« *muchness* »⁴). Réduite à aucun objet du monde, elle est pourtant cause de son désir qui, par cette perte, met en évidence l'incomplétude du langage et initie sa quête de savoir. Jusqu'à y rencontrer un œuf... posé sur le sommet d'un mur.

- « *Quand j'utilise un mot, il signifie exactement ce que j'ai décidé qu'il signifie, ni plus, ni moins,⁵* » affirme Humpty-Dumpty avec mépris *De l'autrecôté du miroir*.

Pour Alice ce n'est pas suffisant et questionne à nouveau :

- « *Est-il possible de donner autant de sens différents à un mot ?* »

Et reçoit pour unique réponse :

- « *La question est de savoir qui est le maître - c'est tout* ».

Un œuf, maître du signifiant. En voilà un qui, du savoir, en sait un bout.

¹ J. Lacan, *Les non dupes errent*, Livre XXI (1973-1974), Inédit, Leçon du 09 avril 1974.

² Sérieux s'apparente au sériel, à la série, à la logique.

³ J. Lacan, *Fonction de la parole et du langage en psychanalyse*, Écrits, Paris, Seuil, 1966, p. 299

⁴ La grandeur, soit la qualité « d'être plus », (magnitude physique, magnus, grandeur, grosseur). « *Muchness* » est un mot à consonance shakespearienne qui est principalement utilisé dans l'anglais contemporain du XIV^{ème} siècle : « *La Plussoyance c'est ce qui fait de lui ce qu'il est* » dit Alice en parlant du Chapelier fou (*The Hatter*). Ici, la « grandeur » est aussi une position éthique et touche à l'être. Il représente la responsabilité de cultiver un sens poétique à partir des « pièges à souris, et de la lune, et de la mémoire » (« *mouse-traps, and the moon, and memory* »), soit à partir de toutes choses qui sont familières. Un dessin ou une représentation de la grandeur (« *drawing of a muchness* ») ne peut être que l'accumulation ordinaire de l'ordinaire. In., *Alice in Wonderland Through the Looking Glass*, Everyman's Library 836, New-York, 1965, p. 63.

⁵ Lewis Carroll, *op. cit.*

Au pied du mur, Alice entend par cette rencontre la « liberté souveraine⁶ » dont fait preuve Humpty-Dumpty; qu'il est le maître du signifiant sans pour autant l'être du signifié.
« *Le signifiant, c'est lui le maître du jeu, et vous n'en êtes que le supposé, [...] Vous ne lui donnez pas de sens. [...] Mais vous lui donnez un corps, à ce signifiant qui vous représente, le signifiant-maître.*⁷ »

À quelle résonance recourir ?

Lacan rend manifeste que la lettre est le « support matériel du signifiant », que le symbolique *corpsifie* là où la parole vivifie. « *Je parle au mur* » énoncé en 1972 est un enseignement de et sur l'interprétation : d'une équivoque signifiante jusqu'à la lettre et sa sonorité.

« *Le langage saisit le désir au point même où il s'humanise en se faisant reconnaître* », nous enseigne Lacan. Aussi, pour libérer la parole du sujet, l'analyste l'introduit au langage de son désir à « *jouer du pouvoir du symbole en l'évoquant d'une façon calculée dans les résonances sémantiques* » et « *restituer à la parole sa pleine valeur d'évocation.*⁸ »

C'est ici que Lacan nous convie en Pouasie, ce territoire où « *le sonore doit consonner avec ce qu'il en est de l'inconscient*⁹ » et de nous rendre étranger à la question du sens, tel l'analyste porté par son analysant « *à faire l'objet a en personne* ». ¹⁰

« *Le sens est une petite peinturlure rajoutée sur cet objet a avec lequel vous avez chacun votre attache particulière. Ça n'a rien à faire, ni avec le sens, ni avec la raison.*¹¹ »

Or, Lacan nous invite à nous interroger sur deux propositions à propos de l'amour entre ce qu'il ne peut pas être parlé, « *sinon de manière imbécile ou abjecte* », mais qu'on peut écrire et « *ce qui n'a pas besoin de murs pour s'écrire*¹² » pour situer ce que nous sommes.

C'est à partir de ce qu'il énonce comme les quatre points cardinaux de l'être¹³ que sont la vérité, le semblant, la jouissance et le plus-de-jouir, et l'écriture de l'amour réduite à la lettre que Lacan nous invite à recueillir ces résonances au seuil de l'inter-dit et de la parole.

Il est remarquable qu'entre « *l'homme et le mur, il y a justement l'amour, la lettre d'amour* » que Lacan reprend sous la forme plurielle et conclure qu'elle peut prendre « *d'étranges formes* ». À l'instar de la pluralité des noms du père, voici relevé la pluralité des lettres d'amour. Toutes singulières. À lire une à une pour ce qu'elles recèlent de leur féminité.

Rien d'étonnant si, après de longues lamentations, plaintes et atteroiements, le sujet, au pied du mur, rencontre l'impossible qui l'enjoint au rebroussement et à l'invention. Pas-toutes folles.

N'est-ce pas là « *Sacrifier sa castration à la jouissance de l'Autre, en l'y laissant servir*¹⁴ », déposer les armes de la virilité et accueillir l'amour à la lettre par son style ?

De l'amour adressé au savoir supposé à l'amour contingent, voilà le parcours de la lettre.

⁶ « *notre but est de restituer [...] la liberté souveraine dont fait preuve Humpty Dumpty quand il rappelle à Alice qu'après tout il est le maître du signifiant, s'il ne l'est pas du signifié où son être a pris sa forme.* » J. Lacan, *Fonction de la parole et du langage en psychanalyse*, Écrits, Paris, Seuil, 1966, p. 293.

⁷ J. Lacan, *Je parle aux murs*, Paris, Seuil, 2011, p. 105.

⁸ J. Lacan, *Fonction de la parole et du langage en psychanalyse*, Écrits, Paris, Seuil, 1966, p. 295.

⁹ J. Lacan, *Conférences et entretiens dans des universités nord-américaines*, Scilicet, n°6/7, Paris, Seuil, 1976, p.50.

¹⁰ « *le psychanalyste fait l'objet a en personne. Cette position, on ne peut même pas dire que le psychanalyste s'y porte, il y est porté par son analysant.* » J. Lacan, *Je parle aux murs*, Paris, Seuil, 2011, p. 97.

¹¹ J. Lacan, *Je parle aux murs*, Paris, Seuil, 2011, p. 93.

¹² J. Lacan, *Je parle aux murs*, Paris, Seuil, 2011, p. 106.

¹³ Cf. Heidegger, *Le Quadripartite* : l'être situé à la jonction de la Terre, du Ciel, des Hommes et des Dieux.

¹⁴ J. Lacan, *Subversion du sujet et dialectique du désir*, Écrits, Seuil, Paris, 1966, p. 826.

L'âme erre ou L'amur¹⁵ ? « un savoir emmerdant »

La « vérité ne se découvre pas, elle s'invente... Ça s'appelle un savoir !¹⁶ »

« Entre l'homme et l'amour, il y a un monde. » L'homme s'imagine qu'il le connaît ce monde « substitué à la volatilisation du partenaire sexuel¹⁷ » mais, cette connaissance est une sorte de « rêve de savoir » ce qui, au-delà du mur, ferait rapport sexuel. Le mur devant lequel se (re)trouve le sujet n'est autre qu'une construction, la sienne, consistante, fantasme solide qui œuvre à « n'en rien vouloir savoir » de cet impossible rapport jusqu'à la faute d'inattention, d'étourderie qui ouvrira dans les tours dits une brèche sur ce monde et tranchera le brouillard d'un laps. Pour aussitôt se refermer.

Or le savoir et le sens renforcent et épaississent le mur, là où la *réson* et son façonnage tendent à l'affiner, l'amincir et l'épurer. Multiplicité de façons donc que de saisir l'écho du dire.

L'effaçon singulière se trouve en fin de partie comme *dit-solution* du symptôme qui s'interprète dans l'ordre du signifiant (au sens freudien) ou comme identification au *sinthome* qui conduit au-delà du déchiffrement, à saisir que le langage sert à la jouissance qui fait marque, empreinte plutôt qu'emprunt. (S1a)¹⁸ Il s'ensuit que « le symptôme comme tel, c'est-à-dire déshabillé, réduit plutôt qu'interprété, n'est pas vérité, il est jouissance.¹⁹ »

Il s'agit de savoir quelle fonction lui trouver, comment en user ?

« Je n'ai jamais parlé de formation analytique, j'ai parlé des formations de l'inconscient. Il n'y a pas de formation analytique, mais de l'analyse se dégage une expérience.²⁰ »

C'est par le savoir acquis de l'expérience que l'impossible est supportable.

Volatil, nébuleux, sublime que ce partenaire donc à ne savoir s'y rapporter au pied du mur que par rebroussement et invention.

Étourdit, la rencontre d'un impossible permet une autre réponse, pour quelques-uns amère ou cynique, pour d'autres, inédite, d'être mené à « cette limite où elle se rebrousse en effets de création²¹ » à la « jonction entre vérité et savoir.²² ».

Une lettre donc,

entre le mur et l'(a)mur,

à partir de quoi l'élan peut être pris.

¹⁵ « Si l'inconscient est bien un savoir [...] ça veut dire : Qui n'est pas amoureux de son inconscient erre. [...] Pour la première fois dans l'histoire, il vous est possible, à vous d'errer, c'est-à-dire de refuser d'aimer votre inconscient, puisqu'enfin vous savez ce que c'est : un savoir, un savoir emmerdant. » J. Lacan, *Les Non-dupes errent*, Livre XXI (1973-1974), inédit, Leçon du 11 Juin 1974.

¹⁶ J. Lacan, *Les non dupes errent*, Livre XXI (1973-1974), inédit.

« Vous savez que ce mot « inventé », je l'ai mis en avant, je l'ai fait reconnaître, si je puis dire, par vous, apparemment tout au moins, de le lier à ce qui le nécessite, c'est-à-dire le savoir. Le savoir s'invente, ai-je dit » [...] « Donc, il y a des choses, il y a des choses au niveau de ce qui émerge de réel, sous la forme d'un fonctionnement différent, de quoi? de ce qu'il en est en fin de compte des lettres, parce que les lettres, les lettres c'est de ça qu'il s'agit, c'est ça que j'ai voulu produire dans mes quadripodes, il peut y avoir une façon dont un certain lien s'établit dans un groupe, il peut y avoir quelque chose de nouveau et qui ne consiste qu'en une certaine redistribution des lettres. Ça je peux l'inventer. » [...] « Ce qu'il faut, qu'il s'agirait, c'est d'en sortir, de la vérité, alors là, je vois pas d'autre moyen que d'inventer, et pour inventer de la bonne façon, de la façon analytique. » (Leçon du 09/04/1974)

¹⁷ J. Lacan, *Je parle aux murs*, Paris, Seuil, 2011, p.102

¹⁸ Cf. *Wo Es war, soll Ich werden* : Là où ça est Je doit advenir : S1a : dis-jonction du savoir et de la jouissance.

¹⁹ J.-A. Miller, *Pièces détachées*, L'Orientation lacanienne, cours du 24 novembre 2004. Inédit.

²⁰ J. Lacan, *Intervention de Jacques Lacan sur la passe. Congrès de La Grand Motte, Lettres de l'École Freudienne*, n° 15, 1975 p. 185.

²¹ J. Lacan, *De nos antécédents*, Écrits, Paris, Seuil, 1966, p. 66.

²² J. Lacan, *Je parle aux murs*, Paris, Seuil, 2011, p. 102.